行き過ぎた競争 ~ 鉄道事故を通して~

先日発生した脱線事故。事故が解明されていくにつれ,徐々にどういった状況にて事故が発生したか見えつつある。一番の原因は"速度超過"と言われている。しかしそれだけが原因だろうか?報道されている限りでは

「伊丹駅の停止位置をオーバーし,出発が遅れてしまい遅れを取り戻す為に...」ではなぜ,制限速度を30キロ以上も超えて走ったのだろうか?

京阪神間は JR の在来線と私鉄が並行して走っている区間が数多く存在する。

1.大阪~京都: JR京都線, 阪急電鉄, 京阪電鉄

2.大阪~神戸: JR 神戸線, 阪急電鉄, 阪神電鉄

3.大阪~和歌山: JR 阪和線, 南海電鉄

4.大阪~宝塚: JR 宝塚線, 阪急電鉄

関東圏のJRと私鉄の競合区間と状況は違い、関西圏では両社が同じ様な経路を通っているケースが多い。関西圏は、地形的に南は海,北には山が迫っている為,鉄道を敷ける場所が限られており,自ずと競合せずには鉄道路線を敷けないのである。路線が競合すれば到達時間,運賃,サービスの質にて乗客は使用路線を決めるであろう。

「見せかけの所要時間短縮の為,発車時刻の 15 秒前にドアを閉める。 時刻表上の出発時刻と同時に列車を走らせれば,1 分の短縮が可能になる」

関西圏のJRと私鉄の競合区間のエピソードである。筆者には秒単位にて時間を削って所要時間を短縮し、競っているように聞こえる。

競争を余儀なくされてしまう関西の鉄道。乗客の奪い合いは避けて通れない。他の路線よりも秒単位にて時間を削るようなダイヤは,現場(運転手,車掌)にとっては必要以上に定刻運転がプレッシャーとなるのではないだろうか?

もしどこかで遅れが生じたら、遅れを取り戻す為にどこかで無理をしなくてはいけない。 今回の事故は単に「運転手がスピードを出し過ぎた」という単純な理由の奥底には,定時 運転へのプレッシャーがあったのではないであろうか?そしてその背景には乗客の奪い合 いが避けて通れない関西圏の鉄道網の状況。乗客獲得の為の行き過ぎた競争が招いた事故 ではないだろうか?

突如として友人,家族を亡くされた方々,被害にあわれた方々を思うと胸が痛む。我々 第三者ではとうてい計り知れない悲しみであると思う。二度とこの様な事故が起こること が無いように切に願う。

文責 瀬畑陽介